

# Gezondheid in de gemeentelijke besluitvorming in Leiden en Den Haag

Mark Reijnders

12 februari 2015



Universiteit  
Leiden



*Academische Werkplaats*  
**MILIEU EN GEZONDHEID**

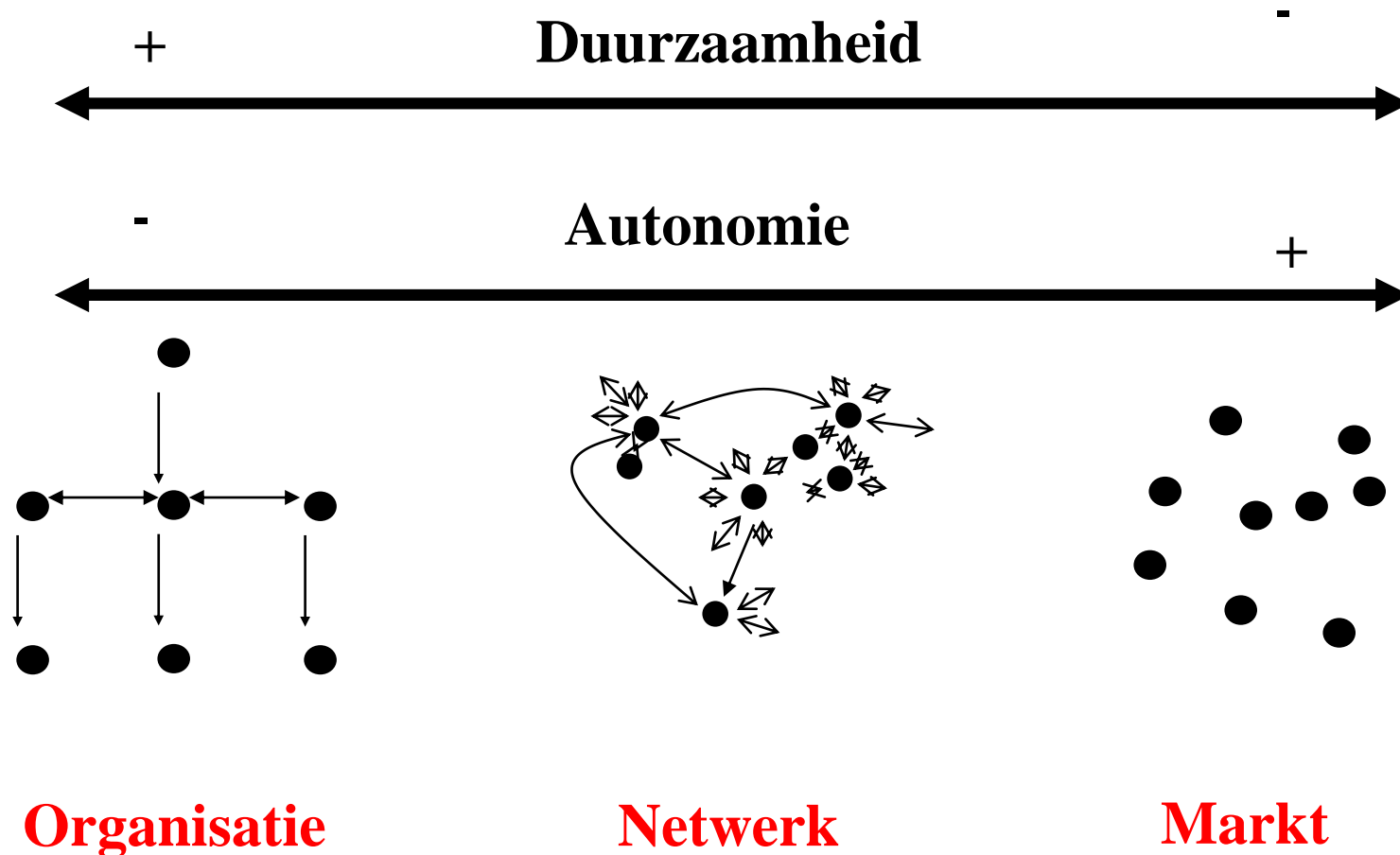
# Presentatie

- Achtergrond en aanleiding
- Methode van onderzoek
- Belangrijkste bevindingen
- Praktische aanbevelingen
- Discussie a.h.v. stellingen

# Achtergrond (I)

- Veranderende dynamiek tussen overheid en samenleving, publiek & privaat, politiek & bestuur
- Van traditionele bureaucratie naar netwerksamenwerking

# Achtergrond (II)



# Aanleiding

- Wet publieke gezondheid
- Behoefte aan integraal gezondheidsbeleid
- Taai vraagstuk
- Welke factoren spelen nu eigenlijk een rol bij het wel/niet (meer/minder) meenemen van gezondheidsbelangen in besluitvorming?
- Advisering aan GGD, beleidsmakers, bestuurders, en belangenbehartigers

# Methodologie van onderzoek

- Vergelijkende gevalstudie: zes gemeentelijke besluitvormingsprocessen in Den Haag en Leiden (*most similar/most different design*)
- Screening 'afgeronde' processen (jaar 2013)
- Selectie: mate waarin gezondheid meer/minder lijkt te zijn meegenomen
- Bestudering relevante beleidsstukken en interviews met ambtenaren en wethouders

# Resultaten screening

Aantal referenties gerelateerd aan gezondheid op basis van geaccordeerde raadsvoorstellen in de gemeenten Den Haag en Leiden in 2013.

	Gezondheid algemeen <sup>1</sup>	Medische milieukunde <sup>2</sup>	Bewegingsbevordering <sup>3</sup>	GGD
<b>Den Haag</b>				
Raadsvoorstellen (n=162)	688	2218	173	101
<b>Raadscommissies</b>				
- Leefomgeving	27	87	2	10
- Ruimte	64	315	12	0
- Samenleving	31	4	6	40
<b>Leiden</b>				
Raadsvoorstellen (n=131)	422	2728	314	35
<b>Raadscommissies</b>				
- Leefbaarheid en Bereikbaarheid	29	158	32	0
- Ruimte en regio	31	310	6	0
- Onderwijs en samenleving	22	17	4	0

•Gebruikte termen (stam): gezond, volksgezondheid, leefbaarheid, ziekte.

•Gebruikte termen (stam): uitstoot, water, geluid, besmetting, fijnstof.

•Gebruikte termen (stam): beweging, zelfredzaam, gewicht, obesitas, alcohol, drugs, eenzaam, slaapverstoring, depressie, binnenmilieu.

# Geselecteerde beleidsprocessen

Tabel 2. Geselecteerde beleidsprocessen op basis van de resultaten van de screening.

	<b>Leiden</b>	<b>Den Haag</b>
<b>Gezondheid wel in besluit, wel in proces</b>	Bestemmingsplan Haagwegterrein Oost (RV 130008)	Gebiedsperspectief A4/Vlietzone (RIS 260897)
<b>Gezondheid niet in besluit, wel in proces</b>	Plan Verbetering Openbare Ruimte Leiden Noord (RV 130005)	Voorlopig ontwerp Rotterdamsebaan (RIS 264197)
<b>Gezondheid niet in besluit, niet in proces</b>	Groene Recreatieve Routes (RV 130067)	Kanskaart Toerisme (RIS 266027)



# Belangrijkste bevindingen (I)

- Alle respondenten erkennen de inhoudelijke expertise en professionaliteit van de GGD
- Het belang van gezondheid wordt alom erkend, en vaak ook impliciet (!) meegenomen
- Maar geen brede bekendheid van de Wpg
- Vaak zijn ‘harde’ (wettelijke) medisch milieukundige normen dwingender dan ‘zachte’ bewegingsbevorderende doelstellingen

# Belangrijkste bevindingen (II)

- Wat zijn belangrijke succes en faalfactoren?
- Structurele en formele inbedding besluitvormingsprocedures en overlegstructuren (op alle niveaus)
- Belang van informele netwerken en relaties
- Conditionerende factoren:  
informatiebehoefte; timing en *framing*;  
tegengestelde belangen; financiële ruimte

# Praktische aanbevelingen

- Ontwikkel een duidelijke beleidsstrategie
  - Prioritering: waar kan meeste winst worden behaald?
  - Smeed maatschappelijke allianties (Milieudienst etc.)
- Ontwikkel politiek-bestuurlijke sensitiviteit
  - Politieke realiteit: de ‘so what? vraag’
  - Beleidsentrepeneur: kennis én overtuigingskracht
- Spreek de taal van je doelgroep
  - Spreek heldere taal, leg argumenten ‘hapklaar’ op tafel
  - Complexe processen en niveaus van informatiebehoefte

# Discussie

- Stelling 1: De GGD moet meebewegen in de veranderende verhoudingen tussen overheid en samenleving
- Stelling 2: Soms moet inhoudelijk complexe materie bewust worden versimpeld om gezondheidsbelangen effectief te kunnen behartigen

# Contactgegevens

Instituut Bestuurskunde, Universiteit Leiden

- Jelmer Schalk: [j.schalk@cdh.leidenuniv.nl](mailto:j.schalk@cdh.leidenuniv.nl)
- Mark Reijnders: [m.a.w.reijnders@cdh.leidenuniv.nl](mailto:m.a.w.reijnders@cdh.leidenuniv.nl)

GGD

- Jessica Kwekkeboom: [jessica.kwekkeboom@ggdhaaglanden.nl](mailto:jessica.kwekkeboom@ggdhaaglanden.nl)
- Els Meeuwsen: [EMeeuwsen@ggdhm.nl](mailto:EMeeuwsen@ggdhm.nl)